

Risikovurderingsskema

– PRIORITERINGSVÆRKTØJ

Når I har afdækket arbejdsmiljøproblemer/påvirkninger på jeres arbejdsplads, fx ved APV, spørgeskema, rundring eller målinger, skal I vurdere risici ved hvert enkelt problem/påvirkning, inden I laver en handlingsplan. I skal vurdere både de fysiske og de psykiske påvirkninger. Til at prioritere mellem de fundne arbejdsmiljøproblemer/påvirkninger kan I bruge dette værktøj.

SÅDAN BRUGER I VÆRKTØJET TIL RISIKOVURDERING OG PRIORITERING

For hver påvirkning vurderer I, hvad konsekvenserne for trivsel, sundhed og kvaliteten af jeres arbejde er, og hvor alvorlige disse konsekvenser er (A).

Dernæst vurderer I, hvor ofte problemet/påvirkningen forekommer (B).

Afslut med at lave en samlet vurdering af risikoen for hvert problem/påvirkning (C).

Lav ud fra denne vurdering af risikoen for hvert enkelt problem/påvirkning jeres handleplan.

For hver påvirkning vurderer I:

A) Konsekvenser

- Hvilken effekt har påvirkningen på trivsel, sundhed og kvaliteten af arbejdet?
- Hvor alvorlige er konsekvenserne – er det mindre gener, som forsvinder hurtigt, eller større gener, som varer ved eller fører til sygefravær?
- Hvor mange er berørt – en enkelt medarbejder, halvdelen eller alle?
- Giv jeres vurdering af hvert problem/påvirkning en samlet vurdering med point fra 1-3: 1 for lille og 3 for stor konsekvens.

B) Sandsynlighed

- Hvor ofte forekommer påvirkningen – kun på bestemte tidspunkter eller løbende gennem hele dagen/året?
- Giv jeres vurdering af hvert problem/påvirkning en samlet vurdering med point fra 1-3: 1 for lille og 3 for stor sandsynlighed.

C) Samlet vurdering

- For hvert arbejdsmiljøproblem/påvirkning ganger I jeres point (tallet 1-3) for konsekvens og hyppighed. Resultatet giver en farvekode, som hjælper jer med at prioritere de problemer/påvirkninger, I skal løse først og hvor nødvendigt det er, at sætte ind.

Høj	3	3	6	9
Mellem	2	2	4	6
Lav	1	1	2	3
	Point	1	2	3
Sandsynlighed Konsekvens		Lille	Moderat	Stor

Eksempler på risikovurderinger



Alle identificerede risikofaktorer, der kan medføre skade eller sygdom, skal analyseres, og en forebyggelsesindsats skal iværksættes. Problemer med større risiko kan dog løses først.

1. PRIORITET

6-9 point: Handling er påkrævet og skal ske straks

Eksempel: Beboerne på et plejecenter kan pludselig blive dårlige og synke sammen eller falde. Det kan ske dagligt for en enkelt beboer. Hvis en ansat i sådan et tilfælde forsøger at gribe beboeren, kan det for eksempel ende med et knæk i ryggen med et langt sygdomsforløb til følge. Sandsynligheden vurderes derfor som høj (3), og konsekvensen som stor (3), og den samlede risiko bliver derfor 9 (rød). Det betyder, at problemet skal have højeste prioritet og løses hurtigst muligt. Her skal for eksempel træffes afgørelse om brug af hjælpemidler.

6-9 point: Handling er påkrævet og skal ske hurtigt

Eksempel: Flere borgere, som kommer i socialforvaltningen, har tendens til udadreagerende adfærd, som resulterer i trusler. Det sker med jævne mellemrum, at den enkelte borger har et truende sprogbrug. Borgeren er dog ikke fysisk. Hvis en ansat gentagne gange oplever truende adfærd, kan det få alvorlige konsekvenser og medføre længerevarende fravær. Sandsynligheden vurderes derfor høj (3), konsekvensen moderat (2), og den samlede risiko bliver derfor 6 (rød). Det betyder, at der hurtigt skal iværksættes forebyggende foranstaltninger, fx skal vurderes, om de ansatte må arbejde alene. Der skal også træffes foranstaltninger til håndtering, fx procedure for psykisk førstehjælp.

2. PRIORITET

3-4 point: Handling er påkrævet

Eksempel: Rengøringsafdelingen har fået ny gulvvaskemaskine. Den skal håndteres på en helt særlig måde, for at den er sikker at bruge. Alle får instruktion og oplæring i at bruge den, og ingen får koden eller nøglen til maskinen, før de har fået den nødvendige oplæring. Sandsynligheden for, at en medarbejder uforvarende får udleveret kode eller nøgle, vurderes lav (1), men konsekvensen ved brug af ukyndige vurderes høj (4), da de helbredsmæssige konsekvenser her kan være alvorlige, og den samlede risiko bliver derfor 4 (orange). Der må for eksempel træffes foranstaltninger, som sikrer, at alle vagtlag og vikarer m.fl. får samtidig instruktion.

3-4 point: Handling skal prioriteres

Eksempel: I skolen anvender eleverne ofte pc'er i undervisningen. Normalt oplades disse i et skab i klassen. Når der ikke er strøm nok på pc'erne, trækker eleverne ledninger over gulvet med risiko for fald- og snubleulykker. Der har ikke været faldulykker endnu, da bordopstillingen er langs væggene, men der flyttes ofte rundt i lokalet. Et fald kan medføre forstuvning eller en brækket ankel, og det vil ofte medføre kortere eller længere fravær. Sandsynligheden vurderes høj (3) men konsekvensen vurderes lille (1) og den samlede risiko bliver derfor 3 (orange). Handling skal prioriteres, da der kan være tilskadekomst ved faldulykke. Den gode løsning kan kræve tid, hvis der skal opsættes flere stikkontakter, men midlertidige foranstaltninger skal foretages.

3. PRIORITET

1-2 point: Behov for handling vurderes

Eksempel: Printerpapiret i administrationsbygningen på skolen er placeret uhensigtsmæssigt, så der er risiko for at støde armen mod en hård overflade i forbindelse med genopfyldning af papir. Det kan medføre ubetydelige gener. Sandsynligheden vurderes mellem (2), og konsekvensen lille (1), da handlingen ofte foretages af forskellige medarbejdere. Den samlede risiko bliver derfor 2 (grøn). Handling kan vente, og arbejdsmiljøproblemer kan prioriteres først.



**Branche
Fællesskab
Arbejdsmiljø**
Velfærd og Offentlig administration



HUSK, AT.....

I skal rundt om alle problemer. Men I starter dér, hvor det er mest alvorligt, og hvor risikoen er størst (meget sandsynlig).

I skal altid bruge jeres sunde fornuft – selvom I har lavet en risikovurdering, som ligger i grøn, kan det godt være, at den alligevel skal prioriteres hurtigt. Tallene er kun vejledende.